

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017

Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	<b>Abschnitt</b>	<b>Absatz/Bild/Tabelle</b>	<b>Kommentar-art<sup>1</sup></b>	<b>Kommentar (Begründung für Änderung)</b>	<b>Vorgeschlagene Textänderung</b>	bitte leer lassen
	3.3.4		ge	<b>Kostenvoranschlag</b> Die Einführung dieser zusätzlichen Stufe ist unbedingt zu begrüßen, da in der Praxis eine wichtige Phase für die Kostensteuerung	<b>Siehe Ausführungen zu Punkten 4.3.4 und 4.3.5</b>	
	4.1	Abs. 1	te	<b>Grundsätze der Kostenplanung – Allgemeines: Größtmögliche Wirtschaftlichkeit</b> Neu ist die Wertung „größtmögliche“ Wirtschaftlichkeit. Vorschlag: Der Begriff „größtmögliche Wirtschaftlichkeit“ soll gestrichen werden. Denn: Wirtschaftlichkeit ist nicht immer ein Ziel des Bauherrn. Auch ist Wirtschaftlichkeit nicht immer gleichzusetzen mit geringen Baukosten. Die Wirtschaftlichkeit von Gebäuden und Maßnahmen erweist sich in Bezug zu zukünftigen Einnahmen bzw. Ausgaben. Insofern ist gar eine Verschärfung zu der bislang gewählten Formulierung nicht nachzuvollziehen. <b>Sollte am Begriff der „Wirtschaftlichkeit“ festgehalten werden, so sollte zumindest die Wertung „größtmöglich“ entfallen.</b> Denn: Es ist zu befürchten, dass durch die Wortwendung „größtmögliche“ Wirtschaftlichkeit eine überzogene vertragliche Pflicht für den Planer statuiert wird (insb. im Hinblick auf die Planung und Ausschreibung). Natürlich muss die Planung wirtschaftlich sein (vgl. auch die Formulierung zu den Berufsaufgaben in den Architektengesetzen - Art. 3 Baukammergesetz wirtschaftliche Planung - sowie § 3 Abs. 4 HOAI), aber selbst die Rechtsprechung ver-	<b>Formulierungsvorschlag</b> Ziel und Aufgabe ist es, bei einem Bauprojekt Kostensicherheit und Kostentransparenz herzustellen.	

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

**ANMERKUNG:** Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017	Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“
-------------------	--------------------------------------

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentar-art <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen
				langt kein Höchstmaß an Wirtschaftlichkeit (Fuchs/Berger/Seifert, HOAI, § 3 Rn. 55).		
	4.1	Abs. 2 u. 3	te	<b>Grundsätze der Kostenplanung – Allgemeines: Faktor Zeit, Faktor Organisation (z. B. BIM)</b> Warum sind hier die Faktoren Zeit und Organisation im Reigen der Projektdeterminanten nicht genannt? Auch die Terminierung / das Zeitmanagement sowie die Organisation haben Einfluss auf die Kosten bzw. Kostenentwicklung. Dies unterstreicht die hier grundlegende Mitwirkungspflicht des Bauherrn. Siehe auch 4.3.1 - 4. Spiegelstrich, 4.3.2 - 5. Spiegelstrich, 4.3.3 – 4. Spiegelstrich etc.	<b>Bitte prüfen</b> Bitte prüfen, ob Qualitäten / Quantitäten um Termine und Organisation erweitert werden sollten.	
	4.1	Absatz 3	te/ed	<b>Grundsätze der Kostenplanung</b> Die Grundsätze der Kostenplanung als "Gesamtheit aller Maßnahmen der Kostenermittlung, der Kostenkontrolle und der Kostensteuerung" sind zu eng gefasst und außerdem nach den getroffenen Definitionen falsch formuliert: Nur <u>Kostenvorgaben</u> können eingehalten werden; Kosten ergeben sich. Ein absolutes Kostenminimierungsgebot ohne angemessene Berücksichtigung der Kosteneinflüsse, die i.d.R. zumindest teilweise außerhalb des Einflussbereichs der Kostenplanung liegen, ist nicht sinnvoll.	<b>Vorschlag</b> Kostenplanung kann nach folgenden Grundsätzen erfolgen: - Kostenvorgaben sind durch Anpassung von Qualitäten und Quantitäten einzuhalten; - bei definierten Qualitäten und Quantitäten sind die Kosten unter Berücksichtigung aller Kosteneinflüsse zu minimieren. Der anzuwendende Grundsatz sollte festgelegt werden.	
	4.1	Abs. 3	te	<b>Vorschlag, einen weiteren Spiegelstrich zu ergänzen</b>	<b>Formulierungsvorschlag</b> - <u>Die Kosten sind zur Einhaltung definierbarer Qualitäten und Quantitäten durch Anpas-</u>	

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

ANMERKUNG: Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017

Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentar-art <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen
					<u>sung der Kostenvorgaben zu erhöhen</u>	
	4.2.6		re	<b>Erläuterungen zum Bauprojekt</b> „Die <u>Erläuterungen</u> zum Bauprojekt sind ...zu ordnen.“ – Die? Welche Erläuterungen genau? Bei Verwendung des bestimmten Artikels müssten auch die Ansprüche an die Erläuterungen in Bezug auf die Kostengliederung definiert werden ...	<b>Formulierungsvorschlag</b> Weglassen des bestimmten Artikels „die“, Formulierung so wie bisher: „ <u>Erläuterungen</u> zum Bauprojekt sind ...zu ordnen.“	
	4.2.8		re	<b>Kostenermittlung bei mehreren Bauwerken oder bei Bauabschnitten</b> Warum wird im Text von „Abschnitten“ und nicht von Bauabschnitten, siehe Titulung, gesprochen? Dies könnte ggf. missverständlich sein.	<b>Formulierungsvorschlag</b> „Besteht ein Bauprojekt aus mehreren Bauwerken oder <u>Bauabschnitten</u> (...), sind für jedes Bauwerk und für jeden <u>Bauabschnitt</u> getrennte Kostenermittlungen aufzustellen.“	
	4.2.13		te	<b>Risikobedingte Kosten</b> Begrüßt wird der Entfall des Terminus der „Eintrittswahrscheinlichkeit“. Vorgeschlagen wird die Streichung des bestimmten Artikels in Zsh. mit dem projektbezogenen Risikomanagements	<b>Formulierungsvorschlag</b> „...bzw. zu den Gesamtkosten richten sich nach den Vorgaben <u>eines</u> projektbezogenen Risikomanagements“	
	4.2.13		te	<b>Risikobedingte Kosten – Verbindlichkeit der Formulierung</b> Punkt 3.3.9 bisheriger Fassung war wie folgt formuliert: „In <u>Kostenermittlungen</u> <b>sollten</b> <u>vorhersehbare</u> <u>Kostenrisiken</u> nach ihrer Art, ihrem Umfang und ihrer Eintrittswahrscheinlichkeit benannt werden. Es <b>sollen</b> <u>geeignete Maßnahmen</u> zur Reduzierung, Vermeidung, Überwälzung	<b>Prüfen der Verbindlichkeit der Formulierung</b> Ist der Eindruck richtig, dass mit der neuen Formulierung eine Erhöhung der Verbindlichkeit einhergeht?	

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

ANMERKUNG: Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017

Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentar-art <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen
				<i>und Steuerung von Kostenrisiken aufgezeigt werden.“</i> Punkt 4.2.13 / Entwurf formuliert nun so: <i>„Kosten, die durch Risiken aufgrund von Unsicherheiten und Unwägbarkeiten drohen, <b>sind</b> an den betreffenden Stellen der Kostengliederung <u>gesondert auszuweisen</u>. Die <u>Ermittlung der Risikokosten</u> und deren Zurechnung zu den Kostengruppen bzw. zu den Gesamtkosten <u>richten sich nach den Vorgaben des projektbezogenen Risikomanagements</u>.“</i>		
	4.3	4.3.2 und 4.3.3 jeweils letzter Absatz sowie 4.3.4 und 4.3.5	te	<b>Stufen der Kostenermittlung</b> Die erhöhten Anforderungen an die Gliederungstiefe der Kostenermittlungsstufen bedeuten einen planerischen Mehraufwand in der jeweiligen Leistungsphase.	<b>Vorschlag</b> bisherige Formulierung beibehalten: "... mindestens bis xxx. Ebene der Kostengliederung ermittelt ..."	
	4.3.1	Information	te	<b>Kostenrahmen – Kosteneinschätzung</b> Kontrovers diskutiert wurde, ob der neu in den Vorschlag zur BGB-Novelle / Architektenvertrag eingeführte Begriff „Kosteneinschätzung“ (§ 650p (2)) dem „Kostenrahmen“ nach DIN 276 entspricht und ob dies in der DIN 276 klarstellend anzumerken sei. Der Begriff der Kosteneinschätzung wird mit dem neuen Planervertragsrecht zum 01.01.2018 in das BGB eingeführt. Sie ist eine subjektive grobe Bewertung der voraussichtlichen Kosten durch den Planer und basiert auf Erfahrungswerten oder sonstigen ihm zur Verfügung ste-	<b>Formulierungsvorschlag</b> Der Begriff der Kosteneinschätzung sollte als potentielle weitere Grundlage des Kostenrahmens in 4.3.1 gesondert erwähnt werden. Vorgeschlagen wird das Einführen eines 5. Spiegelstrich in 4.3.1: - ggf. Kosteneinschätzung nach § 650p Abs. 2 BGB	

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

ANMERKUNG: Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017

Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	<b>Abschnitt</b>	<b>Absatz/Bild/Tabelle</b>	<b>Kommentar-art<sup>1</sup></b>	<b>Kommentar (Begründung für Änderung)</b>	<b>Vorgeschlagene Textänderung</b>	bitte leer lassen
				henden Daten. Sie sollte als potentielle weitere Grundlage des Kostenrahmens an dieser Stelle gesondert erwähnt werden.  Grundsätzlich wird befürchtet, dass eine Kosteneinschätzung ohne konkrete Planungsgrundlage und ohne Kenntnis der qualitativen Anforderungen des Bauherrn zur Beschaffensvereinbarung wird und dadurch zusätzliche finanzielle Risiken für den Berufsstand bringt. Die Kosteneinschätzung sollte immer Teil der Bedarfsplanung bzw. auf Basis derer definiert werden.		
				<b>„Der Kostenrahmen dient der Entscheidung über die Bedarfsplanung.“</b>  Nach HOAI ist die Bedarfsplanung besondere Leistung der LPH 1. Die Kenntnis des Bedarfes ist Voraussetzung, die Leistungen nach HOAI erbringen zu können: „Klären der Aufgabenstellung auf Grundlage der Vorgaben oder der Bedarfsplanung des Auftraggebers“ (HOAI, LPH 1). Die Bedarfsplanung ist Gegenstand der DIN 18205.  Die Überschneidungen von Kostenrahmen nach DIN und Grundlagenermittlung nach HOAI sind demnach so groß, dass man sich beide nebeneinander kaum vorstellen kann.  Ein wesentlicher Unterschied zwischen HOAI und DIN ist wohl darin zu sehen, dass HOAI-LPH 1 ein Bauvorhaben konkret vorbereitet, während die Bedarfsplanung nach DIN 18205 (i. V. mit DIN 276) eine wesentliche Grundlage	<b>Vorschlag</b> Zumindest streichen „sowie der Festlegung einer Kostenvorgabe“	

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

**ANMERKUNG:** Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	<b>Abschnitt</b>	<b>Absatz/Bild/Tabelle</b>	<b>Kommentar-art<sup>1</sup></b>	<b>Kommentar (Begründung für Änderung)</b>	<b>Vorgeschlagene Textänderung</b>	bitte leer lassen
				zur Entscheidung darstellt, ob ein Projekt begonnen werden soll. Der Kostenrahmen dient nach DIN 276 <u>der Entscheidung über die Bedarfsplanung</u> , ist also unmittelbar in Zsh. mit dieser zu sehen. Der Kostenrahmen erfolgt demnach ohne spezifische auf ein konkretes Bauwerk bezogene Ziele und vor allem ohne deren Zusammenführung und Abgleich. <u>Das heißt letztlich ohne Planung</u> . Es ist zu hinterfragen, ob zusammen mit den immer komplexer werdenden Vorhaben und einer ebenso zunehmenden Zahl von beratenden und planenden Fachleuten auf diese Weise überhaupt vertrauenswürdige und verwertbare Kosten entstehen können. Die Qualität des Kostenrahmens – auch hinsichtlich seiner Tauglichkeit zur Weiteren Differenzierung - ist so gesehen zu hinterfragen. Angesichts der ungesicherten bzw. nur unzureichend geschätzten Werte des Kostenrahmens, können diese nicht zur Festlegung einer Kostenvorgabe herangezogen werden (siehe 4.3.1). Ob Obergrenze oder Zielgröße (3.6): Dieser Eingriff in die Planung ist ebenso schwierig wie schwerwiegend, so dass er vorabgeprüft werden muss – zu einem Zeitpunkt, an dem die Folgen abgeschätzt werden können.		
	4.3.2 / 4.3.3		te	<b>Kostenschätzung / Kostenberechnung</b> In der Kostenschätzung müssen nun die Gesamtkosten nach Kostengruppen in der zweiten Ebene, vormals in der ersten Ebene der Kostengliederung ermittelt werden.	<b>Vorschlag</b> Belassen wie zuvor: <b>4.3.2. 3. Absatz</b>	

1 **Art des Kommentars:** ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

**ANMERKUNG:** Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentarart <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen
				In der Kostenberechnung müssen nun die Gesamtkosten nach KG in der dritten, anstatt zuvor in der zweiten Ebene ermittelt werden. Dies wird äußerst kritisch gesehen, da dies nicht dem Planungsstand zum jeweiligen Zeitpunkt entspricht.	In der Kostenschätzung müssen die Gesamtkosten nach Kostengruppen <u>in der ersten Ebene</u> der Kostengliederung ermittelt werden. <b>4.3.3 – 3. Absatz</b> In der Kostenberechnung müssen die Gesamtkosten nach Kostengruppen <u>in der zweiten Ebene</u> der Kostengliederung ermittelt werden.	
	4.3.4 Kostenvoranschlag	Information	te	<b>Kostenvoranschlag</b> Neu hinzugenommen wurde der Kostenvoranschlag, der zwischen Kostenberechnung und Kostenanschlag liegt und die sehr lange Phase zwischen Kostenberechnung und -anschlag differenzieren soll. <u>Sowohl Kostenvoranschlag, wie auch Kostenanschlag können in mehreren Schritten erfolgen.</u> Angesichts der üblicherweise planungs- und baubegleitenden Ausschreibe- und Vergabepaxis wird diskutiert, ob die Differenzierung in Kostenvoranschlag und Kostenanschlag wirklich sinnvoll ist. Hinterfragt wird insbesondere, <u>zu welchem Zeitpunkt der Übergang des Kostenvoranschlags zum Kostenanschlag zu sehen ist</u> , sowie welche Bedeutung dem Instrument der <u>bepreisten Leistungsverzeichnisse</u> in diesem Zusammenhang zukommt. Überlegt wird, ob die Phase zwischen Kostenberechnung und Kostenfeststellung nicht vielmehr als <u>ein zusammenhängender Abschnitt kontinuierlichen Kostenmanage-</u>	<b>Prüfen</b> Hinterfragen des letztgenannten Aspekts und Bitte um Aufnahme eines Verweises auf das Instrument der bepreisten LVs im Zusammenhang mit dem Kostenvoranschlag, wobei unbestritten ist, dass es sich bei den bepreisten LVs um eine Verfahrensweise handelt und nicht um eine Kostenstufe.	

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

ANMERKUNG: Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentar-art <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen
				ments zu sehen sei.		
	4.3.5 Kostenanschlag	2. Absatz Information	te	<b>Kostenanschlag – Methodik</b> Siehe Ausführungen zu Punkt 4.3.4 Wie der Kostenvoranschlag wird auch der Kostenanschlag in „ <i>mehreren Schritten</i> “ aufgestellt, spricht er folgt eine <u>planungsbegleitende</u> Methodik. In der Praxis wird es wohl schwer sein, die Schnittstelle zwischen Kostenvoranschlag und Kostenanschlag zu definieren.	<b>Bitte Prüfen</b>	
			ge	<b>Kosten beim Bauen im Bestand</b> Leider wurde auf die Belange der Kostenplanung beim Bauen im Bestand in der Novelle nicht weiter eingegangen	Schade	
	5.1	2. Absatz	ge	<b>Aufbau der Kostengliederung</b> Die neue Kostengruppe 800 und Trennung Baunebenkosten und Finanzierung ist grundsätzlich positiv.		
	5.4	1. Absatz	te	<b>Ordnung der Kosten nach Vergabeeinheiten</b> Die obligatorische Anforderung einer Ordnung der Kosten nach Vergabeeinheiten bedeutet einen planerischen Mehraufwand in der jeweiligen Leistungsphase. Zudem wurde die Verbindlichkeit verschärft: „Ab dem Kostenvoranschlag <u>sind</u> die ermittelten Kosten zu ordnen“ -> bisher: „Ab dem Kostenanschlag <u>sollten</u> ...“, siehe bisher: 4.2 (3), 4.1 (6) => Erhöhung des Aufwandes	<b>Formulierungsvorschlag</b> Ab dem Kostenvoranschlag <u>sollten</u> die ermittelten Kosten unabhängig ...	

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

ANMERKUNG: Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017

Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	<b>Abschnitt</b>	<b>Absatz/Bild/Tabelle</b>	<b>Kommentar-art<sup>1</sup></b>	<b>Kommentar (Begründung für Änderung)</b>	<b>Vorgeschlagene Textänderung</b>	bitte leer lassen
	5.4	Tabelle 1	te	<b>Tabelle 1</b> Die Tabelle ist nochmals gründlich durchzusehen und möglichst konsequent in der Struktur und Systematik der Durchnummerierung der Kostengruppen zu überarbeiten	z.B.: - Ergänzung Öffnungen in KG 350 (353 analog 343 und 363) - leere Zeile/KG 362	
	5.4	Tabelle 1 300	te	<b>Bauwerk – Baukonstruktion – Freianlagen</b> Lange wurde die Zuordnung von „mit dem Bauwerk verbundene planerisch gestaltete Freianlagen“ zu KG 300 diskutiert. Schließlich folgte man der Systematik eines geometrischen Betrachtungsansatzes, vgl. auch DIN 277. Auch wurde nachvollzogen, dass sich hinsichtlich der Zuordnung nichts ändert, lediglich eine Präzisierung vorgenommen wurde. Wegen anhaltender Diskussionen mit Vergabestellen und Bauherren in der Praxis wünschen sich die Landschaftsarchitekten eindeutige Klärungen zu den Schnittstellen Kostengruppen 300 und 500. Hintergrund ist die Befürchtung, dass die Bauwerkskosten/Baukonstruktion (KG 300) für die Landschaftsarchitekten nach HOAI § 38(2) nicht anrechenbar sind. Insbesondere wird auf die neue KG 364 „Dachbeläge“ im Verhältnis zur KG 575 „Begrünung unterbauter Flächen“ hingewiesen. Im Sinne einer Argumentationshilfe wird vorgeschlagen, die Anmerkungstexte / Spalte 3 an den Stellen, an denen Themen der Freianlagenplanung in der Kostengruppe 300 angesprochen sind - z. B. in den Kostengruppen 334 Bekleidung, außen, 352 Deckenbeläge, 364 Dachbeläge,	<b>Formulierungsvorschlag siehe KG 334, KG 352 Und KG 354</b>	

1 **Art des Kommentars:** ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

**ANMERKUNG:** Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentar-art <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen
				um den Zusatz „und andere Freianlagen“ bzw. „Freianlagen, z. B.“, zu ergänzen.		
	5.4	Tabelle 1 300	ge	<p><b>Bauwerk – Baukonstruktion</b></p> <p>„Dazu gehören auch mit dem Bauwerk verbundene planerisch gestaltete <u>Freianlagen</u>. <u>Freianlagen</u> außerhalb des Bauwerks gehören zur KG 500.“</p> <p>Der Begriff „<u>Freianlagen</u>“ findet sich in der Aufzählung zu KG 500 als „<u>Freianlagen (selbstständig, unabhängig von Bauwerken)</u>“ – also z. B. Parks.</p> <p>Unter dem Punkt KG 300 wird von „mit dem Bauwerk verbundenen, planerisch gestalteten Freianlagen“ gesprochen – und somit von einer weiteren Kategorie.</p>	<p><b>Frage / Überlegung</b></p> <p>„Freianlagen außerhalb des Bauwerks gehören zur KG 500“</p> <p>-&gt; Müsste hier nicht auf den Oberbegriff „Außenanlagen“ abgesetzt werden, vgl. Aufzählung KG 500</p> <p><b>Außenanlagen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Außenanlagen von Bauwerken</li> <li>- Freianlagen (selbstständig, unabhängig von Bauwerken)</li> <li>- Verkehrsanlagen</li> <li>- Selbstständige Anlagen der techn. Infrastruktur</li> </ul>	
	5.4	Tabelle 1 331/334	te	<p><b>Tragende und nicht-tragende Wände</b></p> <p>Das Zusammenfassen der ursprünglichen KG 331 bzw. 341 „tragende Wände“ mit KG 332 bzw. 342 „Nichttragende Wände“ zu jeweils einer KG 331 bzw. 241 „Wände“ wird hinterfragt. Eine Differenzierung zwischen tragende und nicht tragend ist oftmals wichtiges Kriterium beim Erfassen der Kosten, z. B. wenn der Ausbau separat nutzerseitig erfolgt. Auch im Bestand ist sie von Relevanz.</p>	<p><b>Vorschlag</b></p> <p>Beibehalten der bisherigen Systematik</p>	
	5.4	Tabelle 1 334 / 335 /	ed	<p><b>Bekleidungen, außen / innen</b></p>	<p><b>Formulierungsvorschlag</b></p>	

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

ANMERKUNG: Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017

Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentarart <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen
		344		Müsste es anstatt „ <u>Wände und Stützen</u> “ nicht besser „(Außen)wände und vertikale Baukonstruktionen“ heißen? „Vertikale Baukonstruktionen“, also Stützen, Säulen, Pylone, Pfeiler (332), sind umfassender als „Stützen“	Siehe links	
	5.4	Tabelle 1 334	te	<b>Bekleidung, außen – Hinweis auf Freianlagen</b> Siehe Anmerkungen KG 300 „Bauwerk – Baukonstruktion – Freianlagen“	<b>Formulierungsvorschlag</b> Äußere Bekleidungen an Wänden und vertikalen Baukonstruktionen (...); dazu gehören auch <u>Freianlagen</u> , wie z. B. fest mit den Außenwänden verbundene Fassaden- und Wandbegrünungssysteme (...)	
	5.4	Tabelle 1 335	te	<b>Bekleidungen, innen</b> In Analogie zur neuen KG 344 sollten auch hier fest mit der Innenseite der Außenwand verbundene Begrünungssysteme genannt werden.	<b>Formulierungsvorschlag</b> Innere Bekleidungen an Wänden und vertikalen Baukonstruktionen einschließlich(..); <u>dazu gehören auch fest mit der Außenwand innen verbundene Begrünungssysteme einschließlich Fertigstellungs- und Entwicklungspflege</u>	
	5.4	Tabelle 1 350	te	<b>Decken / Horizontale Baukonstruktionen</b> Macht es nicht Sinn in KG 350 auch einen Unterpunkt „ <u>Treppen / Rampen</u> “ zu bilden – analog zu KG 545 „Treppen, Rampen“. Auch eine KG „Brücken, Stege“ in Analogie zu 547 einzuführen, wäre eine Überlegung.	<b>Bitte prüfen</b>	
	5.4	Tabelle 1 352	te	<b>Beläge / Decken – Hinweis auf Freianlagen</b> Siehe Anmerkungen KG 300 „Bauwerk – Baukonstruktion	<b>Formulierungsvorschlag</b> „Beläge der Deckenkonstruktionen einschließlich	

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

ANMERKUNG: Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentarart <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen
				– Freianlagen“	Estrichen (...); dazu gehören auch <u>Freianlagen</u> , wie z. B. fest mit den Decken verbundene Begrünungssysteme einschließlich Fertigstellungs- und Entwicklungspflege“	
	5.4	Tabelle 1 364	te	<b>Beläge / Dächer – Hinweis auf Freianlagen</b> Siehe Anmerkungen KG 300 „Bauwerk – Baukonstruktion – Freianlagen“	<b>Formulierungsvorschlag</b> „Beläge auf Dachkonstruktionen von ungenutzten und genutzten Dachflächen einschließlich (...); dazu gehören auch <u>Freianlagen</u> , wie z. B. extensive und intensive Dachbegrünungen einschließlich aller Teile (...)“	
	5.4	Tabelle 1 500	ed/te	<b>Außenanlagen</b> - <u>Außenanlagen</u> von Bauwerken - Freianlagen (selbstständig, unabhängig von Bauwerken) - Verkehrsanlagen - Selbstständige Anlagen der techn. Infrastruktur <u>Nicht:</u> - mit dem Bauwerk verbundene, planerisch gestalteten Freianlagen (also Freianlagen in an oder auf Bauwerken)	<b>Bitte prüfen</b> Der Begriff „ <u>Außenanlagen</u> “ ist mehrfach belegt: zum einen als Oberbegriff, zum anderen bezeichnet er Außenanlagen im Sinne DIN 277 Punkt 8.4. Verwirrt das? Vgl. Tabelle 1 KG 300 Begriff der <i>Freianlage</i> und Tabelle 1 KG 640, 643 „ <i>Künstlerische Gestaltung der Außenanlagen</i> “	
	5.4	Tabelle 1 500	te	<b>Differenzierung bei Bodenarbeiten</b> Alle Arbeiten / Erdbau werden in einer KG 511 „Herstellung“ zusammengefasst. Ursprünglich waren sie in KG 511 „Oberbodenarbeiten“ (Oberbodenabtrag/-auftrag), KG 512 „Bodenarbeiten“ (Bodenabtrag/-auftrag) differieren-	<b>Vorschlag</b> Für Boden- bzw. Oberbodenabtrag und -auftrag wieder eigene KG bilden.	

1 **Art des Kommentars:** ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

**ANMERKUNG:** Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017	Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“
-------------------	--------------------------------------

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)						
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentar-art <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen						
				ziert. Auch die urspgl. KG 571 „Oberbodenarbeiten“ (Oberbodenauftrag/-lockerung) ist nun dort integriert.								
	5.4	Tabelle 1 511	te	<b>Außenanlagen – Zusammenfassung von Erdarbeiten</b> Eine zu starke Zusammenfassung von Erdarbeiten, bei der beispielsweise Boden- und Oberbodenarbeiten komplett in eine Kostengruppe zusammengefasst werden (vorgesehen in KG 511 Herstellung), also keine Differenzierung zwischen Oberbodenabtrag (früher 511), Oberbodenauftrag (früher 571) und Bodenarbeiten (früher 512) mehr möglich ist, wird kritisch gesehen. Folge ist, dass teilweise für den Bereich Garten-Landschaft aussagekräftige Kostenkennwerte nicht mehr gebildet werden können.	<b>Vorschlag</b> Es sollten getrennte KG für Oberbodenarbeiten und Bodenarbeiten vorgesehen werden. Zu prüfen ist eine Differenzierung zwischen Oberbodenabtrag und -sicherung sowie Oberbodeneinbau und -auftrag. -> Vorschlag siehe unten							
	5.4	Tabelle 1 530/570	ge	Begrüßt wird, dass die jetzige Struktur des Entwurfes Transparenz und eine klare Zuordnung der Arbeiten auch gemäß des tatsächlichen Baugeschehens bietet: Erdbau als „Grundlage“, die jeweils danach folgende Leistungen in der KG 520 bis 580. Konsequenterweise könnte dann aber auch die Baugrundverbesserung (Entwurf KG 521) den Erdarbeiten zugeordnet werden: Vorschlag siehe unten	<b>Siehe unten</b>							
				<b>Vorschlag</b> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;"><b>510</b></td> <td style="width: 35%;"><b>Erdbau</b></td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>511</td> <td>Oberbodenabtrag und -sicherung</td> <td>inkl. Lagerung bzw. ggf. Abfuhr; einschl. Sicherungs- und Schutzmaßnahmen</td> </tr> </table>		<b>510</b>	<b>Erdbau</b>		511	Oberbodenabtrag und -sicherung	inkl. Lagerung bzw. ggf. Abfuhr; einschl. Sicherungs- und Schutzmaßnahmen	
<b>510</b>	<b>Erdbau</b>											
511	Oberbodenabtrag und -sicherung	inkl. Lagerung bzw. ggf. Abfuhr; einschl. Sicherungs- und Schutzmaßnahmen										

1 Art des Kommentars: ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

**ANMERKUNG:** Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017	Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“
-------------------	--------------------------------------

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	<b>Abschnitt</b>	<b>Absatz/Bild/Tabelle</b>	<b>Kommentar-art<sup>1</sup></b>	<b>Kommentar (Begründung für Änderung)</b>	<b>Vorgeschlagene Textänderung</b>	bitte leer lassen

				<table border="1"> <tr> <td>512</td> <td>Oberbodenauftrag und -sicherung</td> <td rowspan="6">inkl. Verdichtung, Herstellung von Rohplanum, Mulden, Bankette; einschl. ggf. Lieferung</td> </tr> <tr> <td>513</td> <td>Bodenarbeiten</td> </tr> <tr> <td>515</td> <td>Umschließung</td> </tr> <tr> <td>516</td> <td>Wasserhaltung</td> </tr> <tr> <td>517</td> <td>Vortrieb</td> </tr> <tr> <td>519</td> <td>Sonstiges</td> </tr> </table> <p>(Für nicht richtig halten wir es, die Bodenarbeiten in den KG 530 Oberbau, Deckschichten (bisher KG 520 Befestigte Flächen) bzw. 570 Pflanz- und Saatflächen (wieder) jeweils separat auszuweisen, da dies nur wieder zur Verunklärung führen würde.)</p>	512	Oberbodenauftrag und -sicherung	inkl. Verdichtung, Herstellung von Rohplanum, Mulden, Bankette; einschl. ggf. Lieferung	513	Bodenarbeiten	515	Umschließung	516	Wasserhaltung	517	Vortrieb	519	Sonstiges		
512	Oberbodenauftrag und -sicherung	inkl. Verdichtung, Herstellung von Rohplanum, Mulden, Bankette; einschl. ggf. Lieferung																	
513	Bodenarbeiten																		
515	Umschließung																		
516	Wasserhaltung																		
517	Vortrieb																		
519	Sonstiges																		

	5.4	Tabelle 1 541 – 543 - 544	te	<b>Einfassungen – Einfriedungen – Schutzkonstruktionen</b> Eine Differenzierung mag bisweilen schwer sein, z. B. „Schutzgitter“ (543) und „Schutzkonstruktionen“ (544), siehe auch nächster Punkt	<b>Bitte prüfen</b>	
--	-----	---------------------------------	----	--	---------------------	--

	5.4	Tabelle 1 541 - 544	te	<b>Schutzkonstruktionen – Einfassungen</b> Schnittstelle zwischen KG 541 „Einfassungen“, z. B. „Lärmschutzwände“, „Sichtschutzwände“ und KG 544	<b>Bitte prüfen</b> Abgrenzung „Lärmschutzwände“ (541) zu „Konstruktionen für Schallschutz“ (544)	
--	-----	------------------------	----	--	--	--

1 **Art des Kommentars:** ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

**ANMERKUNG:** Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017

Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	<b>Abschnitt</b>	<b>Absatz/Bild/Tabelle</b>	<b>Kommentar-art<sup>1</sup></b>	<b>Kommentar (Begründung für Änderung)</b>	<b>Vorgeschlagene Textänderung</b>	bitte leer lassen
				„Schutzkonstruktionen“, z. B. „Konstruktionen für Licht- und Schallschutz“		
	5.4	Tabelle 1 545	te	<b>Treppen</b> Vorschlag: „Rampen“ wieder im Titel erwähnen, da diese keine Treppen sind ...	<b>Siehe links</b>	
	5.4	Tabelle 1 546	te	<b>Überdachungen</b> - Vorschlag: „Tribünen“ wieder im Titel erwähnen, da sonst Bauteil schwer zu einzuordnen ist. Eine Tribüne nicht gleichzusetzen ist mit einer Überdachung ... - Unterstände als selbstständiges Element in der Aufzählung nennen?	<b>Siehe links</b>	
	5.4	Tabelle 1 547	te	<b>Brücken</b> Vorschlag: „Stege“ wieder im Titel erwähnen, da ein Steg etwas anderes ist als eine Brücke ...	<b>Siehe links</b>	
	5.4	Tabelle 1 548	te	<b>Wasserbauanlagen</b> „Brunnen“ der urspgl. KG 538 sind entfallen. Sollten diese wieder in die Anmerkungen aufgenommen werden?	<b>Bitte prüfen</b>	
	5.4	Tabelle 1	te	<b>Kanal- und Schachtbauanlagen (urspgl. 537)</b> Diese KG ist entfallen. Sollte diese nicht wieder aufgenommen werden?	<b>Bitte prüfen</b>	
	5.4	Tabelle 1 561	te	<b>Allgemeine Einbauten</b> Vielleicht wieder „Möbel“ allgemein und nicht fokussiert	<b>Siehe links</b>	

1 **Art des Kommentars:** ge = general / allgemein te = technical/fachlich ed = editorial/redaktionell

**ANMERKUNG:** Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.

**Stellungnahme der Bundesarchitektenkammer zum Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“**

Datum: 27.09.2017	Entwurf DIN 276 „Kosten im Bauwesen“
-------------------	--------------------------------------

Name, Vorname	Titel	Firma / Behörde / Institution	Straße, Ort	E-Mail-Adresse
i.V. für die BAK Schlesinger, Barbara, BAK Heinkelmann, Jutta, ByAK		Bundesarchitektenkammer	Askanischer Platz 4, 10963 Berlin	schlesinger@bak.de heinkelmann@byak.de

(1)	2	(3)	4	5	(6)	(7)
bitte leer lassen	Abschnitt	Absatz/Bild/Tabelle	Kommentar-art <sup>1</sup>	Kommentar (Begründung für Änderung)	Vorgeschlagene Textänderung	bitte leer lassen
				auf „Sitzmöbel“		
	5.4	Tabelle 1 721		<b>Untersuchungen</b> Aufzählung der verschiedenen Untersuchungen wirklich abschließend?	<b>Vorschlag</b> „z. B.“ zu Beginn ergänzen	
	5.4	Tabelle 1 761		<b>Gutachten und Beratung</b> Ist Schnittstelle z. B. zu Fachplanerleistungen eindeutig?	<b>Bitte prüfen</b>	

1 **Art des Kommentars:** **ge** = general / allgemein **te** = technical/fachlich **ed** = editorial/redaktionell

**ANMERKUNG:** Spalten 2, 4, 5 müssen auf jeden Fall ausgefüllt werden.